

Análisis comparativo de la adicción a internet en escolares de Lima Norte y Sur

Comparative analysis of internet addiction in school children from North and South Lima

Daniel E. Yupanqui-Lorenzo (*)

Universidad César Vallejo

<https://orcid.org/0000-0002-8977-2888>

Riusso Manzano Bustamante (*)

Universidad Inca Garcilaso de la Vega

<https://orcid.org/0000-0002-3122-5013>

Janeth Roca Morales (*)

Universidad San Ignacio de Loyola

<https://orcid.org/0000-0002-6821-9258>

Renzo Alberto Del Río-Olivera (*)

Universidad Le Cordon Bleu

<https://orcid.org/0000-0002-8685-4845>

Resumen

La adicción al internet ha sido un problema persistente durante los últimos años. A raíz de la pandemia, exclusión social y cuarentena mundial, se ha visto intensificado. Este fenómeno ha generado un conjunto de consecuencias psicológicas que alteran el comportamiento y estabilidad emocional del estudiante. A ello se añade el factor familiar inestable que impulsa los comportamientos adictivos y el contexto social en donde se desenvuelven. Por ello, el objetivo de la investigación fue conocer las diferencias entre la adicción al internet en estudiantes escolares del Norte y Sur de Lima. El método empleado fue descriptivo-comparativo, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal. La muestra se representó por 70 estudiantes del Sur de Lima, y 86 estudiantes del Norte; el instrumento utilizado fue el Test de Adicción al Internet desarrollado por Young (1998). Los resultados del estudio pudieron determinar las diferencias entre ambas muestras en el factor general de adicción al internet ($p < .05$); y sus dimensiones: Uso excesivo ($p < .05$), tolerancia ($p < .05$), consecuencias negativas ($p < .05$); no se encontró diferencias en la dimensión de abstinencia ($p > .05$). En conclusión, los estudiantes del Norte presentan mayor índice de adicción al internet a comparación de los estudiantes del Sur de Lima.

Palabras clave:

Adicción al internet, internet, redes sociales, tolerancia.

Abstract

Internet addiction has been a persistent problem for the past few years. As a result of the pandemic, social exclusion and global quarantine, it has been intensified. This phenomenon has generated a set of psychological consequences that alter the behavior and emotional stability of the student. To this is added the unstable family factor that drives addictive behaviors and the social context in which they develop. Therefore, the objective of the research was to find out the differences between internet addiction in school students from the North and South of Lima. The method used was descriptive-comparative, with a quantitative approach, and a non-experimental cross-sectional design. The sample was represented by 70 students from the South of Lima, and 86 students from the North; The instrument used was the Internet Addiction Test developed by Young (1998). The results of the study were able to determine the differences between both samples in the general factor of internet addiction ($p < .05$); and its dimensions: excessive use ($p < .05$), tolerance ($p < .05$), negative consequences ($p < .05$); no differences were found in the abstinence dimension ($p > .05$). In conclusion, students from the North have a higher rate of internet addiction compared to students from the South of Lima.

Keywords:

Internet addiction, internet, social networks, tolerance.

1. Introducción

La evolución de la tecnología ha reflejado un crecimiento acelerado en las últimas décadas. Esto ha influenciado en su expansión a los diversos estratos socioeconómicos. A su vez trajo consigo la internet y la accesibilidad a información mundial. Durante la pandemia por Covid-19, el medio de comunicación principal se dio a través de la conexión a internet (Király et al., 2020). Asimismo, Gresle & Lejoyeux (2011) lo determinó uno de los mayores inventos del siglo veinte donde usuarios buscan interactuar, comunicar, convivir y trabajar haciendo uso de redes sociales. Las nuevas generaciones de nativos digitales se muestran propensos a desarrollar conductas adictivas asociados a la tecnología (Alfaro, 2019).

En base a ello, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) publicó que los equipos de mayor uso en adolescentes fueron el celular (56%), el computador personal (31%), laptop (7%) y tablet (5%). La problemática del abuso de la tecnología no solo se ha centrado en los adolescentes, sino en los infantes que según el registro nacional el 17.6% de niños de 6 años a más utilizan el teléfono celular como medio de distracción, siendo los padres quienes generan estos hábitos (INEI, 2016). Por otro lado, en el 2020 se halló que el 75.1% de niños y adolescentes tuvo acceso al internet por medio de smartphones, lo que se incrementó en un 14.1% en comparación del año 2019. Además, el 53.1% de este grupo accede al internet para entretenerse (INEI, 2020).

Moral & Suárez (2016) estudiaron el uso de internet en una muestra de adolescentes donde se encontró una conducta desadaptativa en el 5.5%, conflictos intrapersonales en el 19%, uso compulsivo el 11.5% y el 15% menciona que se relaja utilizando el internet. Entre algunas investigaciones se ha demostrado la aparición de conductas agresivas en adolescentes que desarrollaron adicción al internet (Matalinares, Arenas, et al., 2014). Además, se evidenció que los hombres mantienen mayor agresividad verbal, exclusión social, denigración, suplantación, violación a la intimidad, mientras que las mujeres mantienen la agresión verbal (Yudes et al., 2019).

Un elemento influyente es el estilo de crianza, aquellos con una crianza autoritaria y permisiva pueden desarrollar conductas disruptivas como: la agresividad, violencia y compulsividad (Luna et al., 2013; Prieto-Montoya et al., 2016; Raya et al., 2009). Inclusive se ha evidenciado que quienes desarrollan adicción al internet su socialización y relaciones interpersonales se ven afectados, y como consecuencia tienen problemas en sus habilidades sociales (Araoz et al., 2021).

Asimismo, Zdanowicz et al. (2011) creen que la adicción a internet está involucrado con el desarrollo sexual. Es, decir, desde el *boom* de la tecnología se ha visto mayor accesibilidad a escenas sensuales. Los autores compararon esta exposición entre dos generaciones (60s y 80s), y concluyeron que a causa de la aparición de la tecnología la exposición a contenido sensual y sexual incrementó. Al mismo tiempo, lo relacionan con el aumento de embarazos precoces y con la edad promedio de iniciación sexual el cual es cada vez es menor.

Adicción al internet

Este tipo de adicción no se aleja a las definiciones por sustancias psicoactivas. Cruz & Cisneros (2016) lo definen como un uso irracional y compulsivo llevado a cabo por la falta de autocontrol y autorregulación, lo que provoca problemas en la vida social y laboral. Algunos otros aportes han concluido que se trata de un trastorno que se caracteriza por la compulsión y ansiedad, las cuales se manifiestan como síntomas de abuso de internet en la que se desliga el autocontrol (Bani-Ismael & Zawahreh, 2017). De igual manera, se ha definido como el uso problemático y descontrolado

que perjudica la transición y maduración emocional y social (Cerniglia et al., 2017). Para Gresle & Lejoyeux (2011), quienes argumentaron que esta forma de adicción tomó diversos nombres como: ciberadicción, patología o uso problemático del internet, entre otros, concluyeron definirlo como la “*relación de dependencia en computadoras o internet. Por extensión, envuelve una dependencia a juegos de vídeos, chats, juego patológico o compras compulsivas por las páginas creadas para comprar.*” (p. 87).

Al igual que las patologías de drogodependencia, la adicción al internet mantiene fases similares en las que se puede visualizar la evolución de la adicción. Para la adicción a sustancias las etapas seguidas son: experimental, social (ocasional), habitual y compulsivo (Lorenzo et al., 2003). La similitud con la drogodependencia no solo se basa en las fases sino en las características y síntomas que se establecen en ambos tipos de adicción (Becoña & Cortés, 2016; García, 2013).

El modelo psicobiosocial estableció la cercana similitud de la drogodependencia con la adicción al internet. Por lo que se basó en la aparición de factores como: la saliencia, que es la priorización del uso de internet que afecta el componente cognitivo, conductual y emocional; cambios de humor, se refiere a la brusquedad del cambio emocional repentino, que es un factor predominante y que pueden llevar a la agresividad como respuesta automática; tolerancia, para alcanzar los efectos de satisfacción se aumenta las horas de navegación en sitios web; síndrome de abstinencia, malestares presentados por la falta de exposición al estímulo que brinda el efecto placentero; conflicto, presente en su dinámica interpersonal e intrapersonal; y, recaída, la conducta reiterativa de continuar usando el internet habiéndose propuesto dejarlo con anterioridad.

Por su parte, Matalinares, Raymundo, et al. (2014) en su estudio postularon que los factores son los siguientes:

1. La tolerancia, que es el incremento de la persona de desear tener mayor equipamiento tecnológico, de tal modo que se incrementa el tiempo de uso.
2. Consecuencias negativas, es cuando inician presentando bajo rendimiento, problemas familiares, laborales, agotamiento, desánimo y depresión.
3. Uso excesivo, se pierde la noción de tiempo y espacio, debido a la concentración de lo que se realiza en el uso de internet.
4. Abstinencia, que es la manifestación emocional de la depresión, ira, agresividad y ansiedad direccionado a la desconexión.

El presente estudio consideró analizar dos grupos de estudiantes en las zonas Norte y Sur de Lima. Estos estudiantes se caracterizan por pertenecer a familias disfuncionales, desligadas y monoparentales. Lo que coincide con los factores de riesgo para el desarrollo de la adicción. Por otro lado, los estudios previos han analizado la dependencia al internet en adolescentes, únicamente de un solo centro educativo. En este estudio se amplía esta perspectiva y se centraliza en adolescentes de básica regular que mantienen fragilidad en el núcleo familiar y por lo cual se encuentran vulnerables a desarrollar adicciones comportamentales.

2. Método

El método de estudio se ha ceñido por el enfoque cuantitativo, de tipo básico (Sánchez & Reyes, 2015). Además, el nivel de investigación es asociativo con estrategia descriptiva-comparativa (Ato et al., 2013), dado que el propósito es realizar comparaciones estadísticas respecto a la variable en ambas muestras; finalmente, el estudio mantiene un diseño no experimental con corte transversal,

por la ausencia de la manipulación voluntaria de la variable, y por la aplicación en un determinado tiempo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Participantes

La población de estudio estuvo compuesta por estudiantes de educación básica regular pertenecientes a dos distritos ubicados en el cono Norte y Sur de Lima. El muestreo utilizado fue no probabilístico de tipo intencional (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). La muestra fue conformada por un total de 136 estudiantes: 86 del Norte y 70 del Sur de Lima. Ambas muestras se caracterizan por pertenecer a zonas de los distritos donde existen problemas delincuenciales como asaltos, robos, hurtos, además del consumo de sustancias psicoactivas. Dentro del análisis psicoeducativo se observó que la gran mayoría mantienen familias con estructuras disfuncionales, donde la preocupación de los padres hacia los hijos es baja, casi nula. Por lo que, el riesgo de conductas agresivas y adictivas puedan verse impulsados.

Instrumento

El instrumento utilizado en la presente investigación fue el Test de Adicción al Internet desarrollado principalmente por Young en 1998 y adaptado al ámbito nacional por Matalinares, Raymundo, et al. (2014). Mantiene un carácter de aplicación colectiva e individual, la segmentación de aplicación es de 13 a 19 años. Contiene seis opciones de respuesta de tipo Likert (1: nunca; al 6: siempre). La puntuación es directa en sus cuatro factores y su índice general. Presenta evidencia de validez por análisis factorial exploratorio (AFE) determinando un KMO de 0.933 ($p < .01$); y determinado por un nivel de confiabilidad basado en el coeficiente alfa de 0.870, lo que determina ser adecuado para la aplicación en el ámbito escolar. Posteriormente se probó un modelo bifactor donde los índices de ajuste del modelo fueron adecuados (Tafur-Mendoza et al., 2020) from recreational activities to how social relations are established. However, the existence of clinical cases indicates that the addictive use of the Internet is a problem that seriously affects some people. Among the instruments that measure this construct, the Internet Addiction Test (IAT). Este último estudio permite evaluar las dimensiones (D1: Uso excesivo; D2: Tolerancia; D3: Abstinencia; D4: Consecuencias negativas) y el factor total (Adicción al internet).

Procedimiento

Se solicitó el permiso correspondiente a las instituciones educativas. Luego de ser aceptados los permisos, se procedió con la evaluación a través de un formulario virtual. Dentro del formulario se especificó los propósitos del estudio, el correo de contacto, el uso ético de los datos e información del estudiante, el consentimiento informado, y asentimiento informado. Se aclaró que todo dato proporcionado por el estudiante sería utilizado con fines académicos y que se respetaría el anonimato de los participantes.

Análisis de datos

El vaciado de datos se realizó en la hoja de cálculo Excel versión 2019. Se utilizó el programa Jamovi para los cálculos estadísticos descriptivos e inferenciales. Se calcularon los datos descriptivos de tendencia central (media), dispersión (desviación estándar) y normalidad (asimetría y curtosis). Se observó la distribución normal siguiendo el criterio sobre los coeficientes de asimetría y curtosis;

si estos coeficientes se encuentran en el rango de ± 1.5 se considera una distribución normal (George & Mallery, 2020). Al asegurar la normalidad de los datos se realizó el análisis de comparación a través del estadístico de Levene para determinar varianzas iguales y t student para comparar los grupos. Posteriormente se determinó el tamaño del efecto (d) de Cohen (1988).

3. Resultados

El primer análisis se observa en la Tabla 1. Estos datos son del total de la muestra de estudiantes del Norte y Sur de Lima ($n = 156$). Estos resultados permiten realizar un análisis sobre la distribución normal de los datos a través de la asimetría y curtosis. Como se observa, los coeficientes g_1 y g_2 se encuentran entre ± 1.5 , lo que determinaría que su distribución es cercana a la simétrica o normalidad; en cuanto a su curtosis, el valor de igual forma es cercano a cero, lo que indica una forma mesocúrtica. Por lo tanto, se supone la normalidad de los datos.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos, dispersión y normalidad ($n = 156$)

Variable	n	M	DE	g_1	g_2
Adicción al internet	156	25.03	15.33	.784	.075
Uso excesivo	156	6.09	3.75	.853	.162
Tolerancia	156	12.71	9.16	.950	.580
Abstinencia	156	3.15	2.06	.854	.691
Consecuencias negativas	156	3.08	2.27	.802	.289

Nota: n = muestra; M = media; DE = desviación estándar; g_1 = asimetría; g_2 = curtosis.

El análisis de igual de varianzas por Levene determinó que en todas las variables analizadas muestran igualdad de varianzas en ambos grupos ($p > .05$), por lo que se utiliza la prueba t de student para muestras independientes asumiendo varianzas iguales.

En la Tabla 2, la adicción al internet demostró diferencias ($p < .01$) entre los estudiantes del Sur y Norte de Lima, cuya diferencia fue de 7.25 puntos, lo que demuestra que los estudiantes del Norte poseen mayor índice de adicción al internet. El tamaño del efecto de dicha diferencia fue medio ($d = .49$), por lo que estas diferencias son estables y significativas. En el uso excesivo se muestra diferencia en ambos grupos, siendo los estudiantes del Norte quienes poseen mayor índice de uso excesivo a comparación que los estudiantes del Sur ($p < .05$). El tamaño del efecto de esta diferencia fue medio ($d = .36$). Además, la tolerancia, como índice de mayor consumo y tiempo de consumo, determinó que los estudiantes del Norte muestran mayor índice de tolerancia hacia el internet ($p < .01$); de la misma forma el tamaño del efecto fue medio ($d = .46$). Respecto a los síntomas de abstinencia, se obtuvo que no existe diferencias significativas para ser analizadas. Por último, las consecuencias negativas de la adicción al internet se muestran con mayor presencia en los estudiantes del Norte a comparación que los del Sur ($p < .001$); mientras que su tamaño del efecto fue medianamente alto ($d = .66$).

Tabla 2. Comparación de medias mediante la t de student

Variables	t	gl	P	Sur		Norte		dif.	d
				M	DE	M	DE		
Adicción al internet	-3.01	154	.003	21.03	14.20	28.28	15.53	-7.25	.49
Uso excesivo	-2.23	154	.027	5.36	3.56	6.69	3.82	-1.33	.36
Tolerancia	-2.83	154	.005	10.46	8.07	14.53	9.62	-4.07	.46
Abstinencia	-1.28	154	.203	2.91	2.10	3.34	2.02	-0.43	.21
Consecuencias negativas	-4.09	154	.000	2.30	2.07	3.72	2.23	-1.42	.66

Nota: t = t student; gl = grados de libertad; M = media; DE = desviación estándar; dif. = diferencia; d = tamaño del efecto de Cohen.

Se trató de realizar una comparación de medias basado en el sexo de los estudiantes; sin embargo, los resultados determinaron que en todos los factores de estudio no se encontró diferencias significativas.

4. Discusión

Los estudiantes de las zonas Norte y Sur de Lima se caracterizan por tener ambientes donde frecuente la violencia familiar, agresión, *bullying*, drogadicción, mayor contacto con la delincuencia, pandillas callejeras y familias disfuncionales. Ambos grupos muestran similitud en sus contextos sociales. Sin embargo, la realidad problemática en los estudiantes del Sur se caracteriza por: el mayor uso de celulares, reclamar más horas de cómputo, el poco interés en otras asignaturas, y la ansiedad percibida cuando se está en contacto con el acceso a internet y redes sociales. Por otro lado, en el Norte, los estudiantes manifiestan violencia verbal, agresiones físicas provocadas por la necesidad de tener acceso a internet; la irritabilidad que se presencia muestra una diferencia en la relación a los estudiantes del Sur.

Los resultados que se han obtenido revelan que los grupos de estudiantes presentan diferencias significativas, siendo los estudiantes del Norte quienes poseen un mayor promedio en adicción al internet. Lam-Figueroa et al. (2011) argumentó que las relaciones familiares pueden ser factores predictivos de este tipo de adicción. Inclusive, la falta de orientación y guía respecto al uso del internet, así como el control de tiempos forman parte de las responsabilidades de los padres (Prats et al., 2018). La fase adictiva puede generar consecuencias degenerativas en los procesos básicos de la persona, afectando su vida social, laboral y académica (Rojas-Jara et al., 2018).

En relación con el uso excesivo, se encontraron diferencias estadísticamente significativas, donde los estudiantes del Norte obtuvieron mayor índice del uso excesivo, aunque la diferencia (1.33 puntos) no es mucha, se podría determinar que ambos grupos mantienen los mismos patrones conductuales. Aquellos estudiantes con elevado índice de uso excesivo se caracterizan por una conducta compulsiva y un desligue de la realidad centralizándose en la vida activa virtual (Pissin, 2021). Por otro lado, siendo la tolerancia un factor determinante para la formación de la adicción, se ha presentado que los estudiantes del Norte poseen mayor índice de tolerancia, lo que significa que su conducta ha sido progresiva por un largo periodo de tiempo. De tal manera, que su conducta se ve relacionada con las horas que le dedican al internet (Puerta-Cortés et al., 2012) becoming one of the most used questionnaires to assess symptoms of Internet addiction. However, the Spanish

language version lacks psychometric studies online applications. The aim of the study was to analyze the psychometric characteristics of the Spanish language version of the IAT. Material and method. 1117 users online Colombian national questionnaire completed demographic and Internet use and the IAT. Reliability was established with Cronbach's alpha coefficient and to analyze the structure of the test was applied exploratory factor analysis. Results The results showed a high internal consistency of the test. Three factors were extracted (consequences of Internet use, cognitive-emotional dimension and time control).

En la sintomatología de abstinencia no se encontraron diferencias significativas, ambos grupos mantuvieron nivel medio. No obstante, en las consecuencias negativas, los estudiantes del Norte mantuvieron mayor nivel (promedio alto) a comparación de los estudiantes del Sur, lo cual determina que a mayor adicción al internet se presentan mayores consecuencias negativas. Durante la pandemia por Covid-19, se afirmó que la adicción al internet produce procrastinación (Hayat et al., 2020; Ramos-Galarza et al., 2017), bajo control de impulsos, baja autoestima, satisfacción corporal (Peris et al., 2020). De igual forma, el aislamiento y distanciamiento social junto con el uso compulsivo del internet produjeron problemas como la pobre regulación emocional (Purba & Istiana, 2020), depresión, ansiedad, estrés y suicidio (Wan Ismail et al., 2020).

Conclusiones

Los resultados obtenidos determinaron que existen diferencias estadísticamente significativas en relación con la adicción al internet, el uso excesivo de la misma, la tolerancia y sobre las consecuencias negativas en estudiantes adolescentes del Sur y Norte de Lima. Estas diferencias involucran factores complejos en torno a la respuesta conductual y sintomatología adictiva que se presencia en ambos grupos. La complejidad se determinará de manera subjetiva en un análisis de caso, sin embargo, se presenta mayor nivel de adicción en los estudiantes del Norte.

Por un lado, la precisión del estudio respecto a la afectación compulsiva del uso de la internet determina que los estudiantes adolescentes mantienen mayor riesgo de desarrollar dicha conducta, a medida que la tolerancia aumente el estudiante generará un hábito que altere su desarrollo personal. Si bien, puede ser causa de una conducta adictiva hacia los videojuegos, provocando ludopatía.

Referencias

- Alfaro, M. Á. (2019). Proyecto de educación para la salud: "Riesgos en internet: adicción y ciberacoso. Nuevos retos en salud." *Documentos de Trabajo Social*, 62, 173–189. file:///C:/Users/DANIEL/Downloads/Dialnet-ProyectoDeEducacionParaLaSalud-7639717.pdf
- Araoz, E., Araoz, M., Ramos, N., & Uchasara, H. (2021). Adicción a internet y habilidades sociales en adolescentes peruanos de educación secundaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 74–80. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4675699>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bani-Ismael, A., & Zawahreh, N. (2017). Self-control and its Relationship with the Internet Addiction among a Sample of Najran University Students. *Journal of Education and Human Development*, 6(1). <https://doi.org/10.15640/jehd.v6n2a18>
- Becoña, E., & Cortés, M. (2016). *Manual de adicciones para Psicólogos especialistas en Psicología Clínica en formación*. Socidrogalcohol.
- Cerniglia, L., Zoratto, F., Cimino, S., Laviola, G., Ammaniti, M., & Adriani, W. (2017). Internet Addiction in adolescence: Neurobiological, psychosocial and clinical issues. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 76, 174–184. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2016.12.024>

- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associates. <http://utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Cruz, B., & Cisneros, J. (2016). El abuso de Internet y sus repercusiones en la formación de una identidad difusa en los adolescentes. *PsicoEducativa: Reflexiones y Propuestas*, 2(4), 75–82. <https://psicoeducativa.edusol.info/index.php/rpsicoedu/article/view/50>
- García, J. (2013). Adicciones tecnológicas: El auge de las redes sociales. *Health and Addictions*, 13(1), 5–14. <https://www.redalyc.org/pdf/839/83928046001.pdf>
- George, D., & Mallery, P. (2020). *IBM SPSS Statistics 26: Step by Step. A Simple Guide and Reference* (6th ed.). Taylor & Francis.
- Gresle, C., & Lejoyeux, M. (2011). Phenomenology of Internet Addiction. In H. O. Price (Ed.), *Internet Addiction* (pp. 85–94). Nova Science Publishers Inc. [http://medicine.kaums.ac.ir/UploadedFiles/400/Group/motaeat etiad/book/Internet addiction.pdf#page=96](http://medicine.kaums.ac.ir/UploadedFiles/400/Group/motaeat%20etiad/book/Internet%20addiction.pdf#page=96)
- Hayat, A. A., Kojuri, J., & Amini, M. (2020). Academic procrastination of medical students: The role of Internet addiction. *Journal of Advances in Medical Education & Professionalism*, 8(2), 83–89. <https://doi.org/10.30476/JAMP.2020.85000.1159>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Aumentó población que hace uso diario de internet durante el segundo trimestre de 2016*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/aumento-poblacion-que-hace-uso-diario-de-internet-durante-el-segundo-trimestre-de-2016-9329/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *El 75,1% de la población de 6 a 17 años de edad accedió a internet a través de un teléfono celular en el primer trimestre del 2020*. [https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-75-1-de-la-poblacion-de-6-a-17-anos-de-edad-accedio-a-internet-a-traves-de-un-telefono-celular-en-el-primer-trimestre-del-2020-12240/#:~:text=El 75%2C1%25 del primer trimestre del 2020](https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-75-1-de-la-poblacion-de-6-a-17-anos-de-edad-accedio-a-internet-a-traves-de-un-telefono-celular-en-el-primer-trimestre-del-2020-12240/#:~:text=El%2075%2C1%25%20del%20primer%20trimestre%20del%202020)
- Király, O., Potenza, M. N., Stein, D. J., King, D. L., Hodgins, D. C., Saunders, J. B., Griffiths, M. D., Gjoneska, B., Billieux, J., Brand, M., Abbott, M. W., Chamberlain, S. R., Corazza, O., Burkauskas, J., Sales, C. M. D., Montag, C., Lochner, C., Grünblatt, E., Wegmann, E., ... Demetrovics, Z. (2020). Preventing problematic internet use during the COVID-19 pandemic: Consensus guidance. *Comprehensive Psychiatry*, 100, 152180. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2020.152180>
- Lam-Figueroa, N., Contreras-Pulache, H., Mori-Quispe, E., Nizama-Valladolid, M., Gutiérrez, C., Hinostroza-Camposano, W., Torrejón, E., Hinostroza-Camposano, R., Coaquira-Condori, E., & Hinostroza-Camposano, W. D. (2011). Adicción a internet: desarrollo y validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 28(3), 462–469. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v28n3/a09v28n3.pdf>
- Lorenzo, P., Ladero, J. M., Leza, J. C., & Lizasoain, I. (2003). *Drogodependencias: Farmacología, patología, psicología, legislación*. Editorial Médica Panamericana.
- Luna, F., Jiménez, M., & Excebio, M. (2013). *Asociación entre algunos estilos de crianza y consumo perjudicial y dependencia de alcohol en población adulta de Lima Metropolitana y Callao 2002*. Ministerio de Salud. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/2655.pdf>
- Matalinares, M. C., Arenas, C., Díaz, G., & Dioses, A. (2014). Adicción a la internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista de Investigación En Psicología*, 16(1), 75. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i1.3920>
- Matalinares, M. C., Raymundo, O., & Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas del Test de Adicción al Internet (TAI). *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 3(2), 45–66.
- Moral, M. de la V., & Suárez, C. (2016). Factores de riesgo en el uso problemático de Internet y del teléfono móvil en adolescentes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 7(2), 69–78. <https://doi.org/10.1016/j.rips.2016.03.001>
- Peris, M., de la Barrera, U., Schoeps, K., & Montoya-Castilla, I. (2020). Psychological Risk Factors that Predict Social Networking and Internet Addiction in Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(12), 4598. <https://doi.org/10.3390/ijerph17124598>
- Pissin, A. (2021). The Social Construction of Internet Addiction in China: Youth between Reality and Temporal Autonomy in the Documentary Web Junkie. *Journal of Current Chinese Affairs*, 50(1), 86–105. <https://doi.org/10.1177/1868102621993134>
- Prats, M. Á., Torres-Rodríguez, A., Oberst, U., & Carbonell, X. (2018). Diseño y aplicación de talleres educativos para el uso saludable de internet y redes sociales en la adolescencia: descripción de un estudio piloto. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 52, 111–124. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2018.i52.08>
- Prieto-Montoya, J. A., Cardona-Castañeda, L. M., & Vélez-Álvarez, C. (2016). Estilos parentales y consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de 8° a 10°. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 1345–1356. <https://doi.org/10.11600/1692715x.14231161015>
- Puerta-Cortés, D. X., Carbonell, X., & Chamorro, A. (2012). Análisis de las propiedades psicométricas de la versión en español del Internet Addiction Test. *Trastornos Adictivos*, 14(4), 99–104. [https://doi.org/10.1016/S1575-0973\(12\)70052-1](https://doi.org/10.1016/S1575-0973(12)70052-1)

- Purba, A. W. D., & Istiana, N. S. W. (2020). Correlation Between Self-Control and Social Media Addiction (Instagram). In S. M. A. Harapan (Ed.), *ICONSEIR 2019: Proceedings of the 2nd International Conference of Science Education in Industrial Revolution* (p. 370). ICONSEIR.
- Ramos-Galarza, C., Jadán-Guerrero, J., Paredes-Núñez, L., Bolaños-Pasquel, M., & Gomez-García, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos*, 43(3), 275–289. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v43n3/art16.pdf>
- Raya, A. F., Pino, M. J., & Herruzo, J. (2009). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology*, 2(3), 211. <https://doi.org/10.30552/ejep.v2i3.28>
- Rojas-Jara, C., Henríquez, F., Sanhueza, F., Núñez, P., Inostroza, E., Solís, A., & Contreras, D. (2018). Adicción a internet y uso de redes sociales en adolescentes: una revisión. *Revisiones*, 43(4), 39–54. <https://www.aesed.com/upload/files/v43n4-2-rrss.pdf>
- Sánchez, H. H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Visión Universitaria.
- Tafur-Mendoza, A. A., Acosta-Prado, J. C., Zárate-Torres, R. A., & Ramírez-Ospina, D. E. (2020). Assessing the Psychometric Properties of the Internet Addiction Test in Peruvian University Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(16), 5782. <https://doi.org/10.3390/ijerph17165782>
- Wan Ismail, W. S., Sim, S. T., Tan, K., Bahar, N., Ibrahim, N., Mahadevan, R., Nik Jaafar, N. R., Baharudin, A., & Abdul Aziz, M. (2020). The relations of internet and smartphone addictions to depression, anxiety, stress, and suicidality among public university students in Klang Valley, Malaysia. *Perspectives in Psychiatric Care*, 56(4), 949–955. <https://doi.org/10.1111/ppc.12517>
- Yudes, C., Rey, L., & Extremera, N. (2019). Ciberagresión, adicción a internet e inteligencia emocional en adolescentes: un análisis de diferencias de género. *HAL Science Ouverte*, 27–44. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02511693>
- Zdanowicz, N., Crochelet, A., Denis, J., & Reynaert, C. (2011). Interactions between the internet and adolescents' sexual development. In H. O. Price (Ed.), *Internet Adicciton* (pp. 59–69). Nova Science Publishers Inc.

* **Daniel E. Yupanqui-Lorenzo.**

Licenciado en Psicología. Maestro en Docencia Universitaria. Diplomado en psicopedagogía y estadística aplicada.
dyupanquil@ucvvirtual.edu.pe

* **Riusso Manzano Bustamante.**

Licenciado en Psicología. Especializado en psicología clínica.
ryu.vic91@gmail.com

* **Janeth Roca Morales.**

Docente universitaria de Idiomas. Formación en investigación educativa y de aprendizaje.
janeth.roca@usil.pe

* **Renzo Alberto Del Río-Olivera.**

Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas. Estudiante de Ingeniería de Sistemas.
renzodelrio6@gmail.com