

“Inteligencia Artificial y Comunicación Social: Perspectivas Críticas desde América Latina”. Com. Gómez Mejía (2025)

Fernando Palomino Villanueva

Asociación de Comunicadores Sociales “Calandria”

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1706-8821>

DOI:

Recibido: 05/11/2025 | Aceptado: 20/11/2025

RESUMEN

“Inteligencia Artificial y Comunicación Social: Perspectivas Críticas desde América Latina” es una obra colectiva fundamental compilada por Santiago Gómez Mejía y publicada bajo el sello de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS). El libro surge de la urgencia de impulsar una investigación y reflexión crítica sobre la irrupción de la inteligencia artificial (IA) en el ecosistema académico y mediático, particularmente tras la expansión de las IA generativas a partir de 2022.

Palabras clave: *IA, Comunicación Social, algoritmo, innovación.*

“Artificial Intelligence and Social Communication: Critical Perspectives from Latin America”

ABSTRACT

“Artificial Intelligence and Social Communication: Critical Perspectives from Latin America” is a fundamental collective work compiled by Santiago Gómez Mejía and published by the Latin American Federation of Faculties of Social Communication (FELAFACS). The book arises from the urgent need to promote research and critical reflection on the irruption of artificial intelligence (AI) into the academic and media ecosystem, particularly after the expansion of generative AI starting in 2022.

Keywords: *AI, Social Communication, algorithm, innovation*

El libro se organiza en un prólogo y cinco artículos centrales. En ese contexto, resulta interesante que la Introducción haya sido escrita por una IA. Como dicen, “signo de los tiempos”.

Un recorrido histórico y teórico: La Singularidad Tecnológica

En el prólogo, **Octavio Islas** señala que la comunicación es un mecanismo evolutivo fundamental donde la información es el eje trascendental. Islas recorre la historia de la computación citando a pioneros como **Alan Turing**, quien planteó la pregunta seminal “¿Pueden las máquinas pensar?”, y a **Claude Shannon**, cuya teoría matemática de la comunicación permitió cuantificar la información en **bits**.

El autor subraya que la introducción de **ChatGPT** en 2022 marcó un hito histórico que reactivó el debate sobre la **singularidad tecnológica**: el punto en que la inteligencia artificial podría superar a la humana y transformar radicalmente la sociedad. Islas resalta que la academia latinoamericana ha pasado de una actitud escéptica ante internet en los años 90 a una postura activa y comprometida con la IA, reconociendo sus efectos profundos e irreversibles.

Ciencia y comunicación en la era de la IA: nuevos lenguajes, nuevos desafíos

En el primer capítulo, **Vanina Canavire y Melina Balceda** analizan la IA como un “**amplificador cognitivo**” capaz de potenciar las capacidades de investigación en las ciencias sociales. Las autoras introducen el concepto de “**ciencia aumentada por IA**”, donde la colaboración hombre-máquina permite procesar volúmenes masivos de datos (*Big Data*) y automatizar tareas rutinarias de revisión bibliográfica y análisis.

Sin embargo, advierten sobre la necesidad de mantener una **interpretación crítica**, ya que la IA no reemplaza la creatividad humana ni el rigor metodológico. Identifican competencias clave para el científico contemporáneo: el conocimiento interdisciplinario, la alfabetización en IA, el pensamiento crítico avanzado y el diseño de experimentos con metodologías híbridas.

La máscara del algoritmo: ¿es una herramienta inocente la IA?

En el segundo capítulo, **Mariana Baduzzi** aporta una de las perspectivas más incisivas al cuestionar la supuesta neutralidad de la IA. Su análisis sostiene que estas tecnologías están atravesadas por intereses corporativos y políticos, insertándose en lo que Shoshana Zuboff denomina el **capitalismo de vigilancia**, donde la experiencia humana se convierte en materia prima para la predicción conductual.

Baduzzi explica cómo se construye una “**confianza artificial**” mediante la antropomorfización de la tecnología, lo que facilita la transferencia voluntaria de datos sensibles. Advierte que la IA es, en última instancia, un “**certificado de poder**” diseñado para servir a intereses dominantes. Por ello, hace un llamado urgente a una **alfabetización crítica** que permita a la ciudadanía desmitificar la “inocencia” de los algoritmos y cuestionar la lógica extractiva de las empresas tecnológicas.

La adopción de la IA en el periodismo latinoamericano. ¿Quién produce qué?

En el tercer capítulo, **María Mendoza Michilot** se centra en la práctica profesional, revelando que la adopción de la IA en las redacciones de la región se concentra en tareas como la **transcripción, traducción automática, minería de datos y verificación de hechos (fact-checking)**. A diferencia de Europa o Norteamérica, el periodismo latinoamericano enfrenta obstáculos significativos de financiamiento, capacitación y resistencia institucional.

Mendoza destaca casos innovadores como el de la plataforma **Chequeado** en Argentina con su “Chequeabot” y la **Agencia Lupa** en Brasil. A pesar del crecimiento en medios nativos digitales, la autora enfatiza que la automatización no puede reemplazar la **supervisión humana** ni la dimensión ética y contextual de la práctica periodística. La IA se presenta aquí como una paradoja: una oportunidad de innovación que, al mismo tiempo, amenaza la privacidad y los empleos en el sector.

Didáctica de la escritura con IAG en la formación de comunicadores sociales

En el cuarto capítulo, **Sergio Grabosky** analiza la enseñanza de la escritura en el ámbito universitario, proponiendo integrar la IA generativa como un objeto de reflexión cognitiva y no solo instrumental. Basándose en modelos de “**transformar el conocimiento**”, Grabosky observa que, aunque los estudiantes valoran la inmediatez de la IA, a menudo revelan limitaciones en competencias básicas de redacción y edición.

El autor destaca que la escritura en dispositivos móviles ha generado problemas de normalización textual que la IA puede ayudar a corregir, pero subraya que el desafío es evitar que los estudiantes deleguen totalmente su capacidad de análisis. Su propuesta didáctica promueve la **integridad académica**, instando a los estudiantes a declarar y citar el uso de IA para resguardar la autoría y la responsabilidad autoral.

Percepciones de los jóvenes del Instituto ISPADE sobre el uso de la Inteligencia Artificial en su educación formal y en los contenidos mediáticos que consumen

En el quinto capítulo, **María Magdalena Bravo G.** explora las tensiones en la apropiación de la IA por parte de estudiantes técnicos. Sus hallazgos revelan una “**alfabetización algorítmica emergente**” donde los jóvenes combinan un uso pragmático de la tecnología con una conciencia crítica incipiente.

Los estudiantes expresan una dualidad entre la curiosidad y la desconfianza; valoran la autonomía que les otorga la IA para resolver dudas en tiempo real, pero temen la pérdida del pensamiento crítico y la **dependencia tecnológica**. Bravo concluye que es imperativo diseñar políticas educativas que integren la IA de manera ética, evitando tanto la “tecnofobia” como la aceptación acrítica de sus beneficios.

En conclusión: 1) la IA es una oportunidad de innovación ya que amplifica las capacidades humanas, 2) la IA no es neutra sino que refleja estructuras de poder y vigilancia que pueden limitar el ejercicio de derechos y libertades 3) existe un riesgo de dependencia, por lo que al usar la IA se debe buscar siempre reducir la dependencia económica y tecnológica.

REFERENCIA:

Gómez Mejía, S. (compilador) (2025). *Inteligencia Artificial y Comunicación Social: Perspectivas Críticas desde América Latina*. FELAFACS

FERNANDO PALOMINO VILLANUEVA. Especialista en Comunicación para el Desarrollo, consultor de la Asociación de Comunicadores Sociales Calandria. Correo electrónico: luisp143@yahoo.es