

Estrategias de ciberdefensa comunicacional de la Marina de Guerra del Perú frente a la desinformación

Maricielo Ochoa García

Universidad Jaime Bausate y Meza

ORCID: 0000-0003-3913-4041

William Sosa Yampe

Universidad Jaime Bausate y Meza

ORCID: 0009-0004-2919-6374

Recibido: 02/11/2025 | Aceptado: 30/11/2025

RESUMEN

En el año 2025, la Marina de Guerra del Perú (MGP) enfrentó diversos episodios de desinformación vinculados a tensiones fronterizas, fenómenos naturales y operaciones de seguridad, en un entorno de alta circulación de noticias falsas potenciadas por redes sociales e inteligencia artificial. Este estudio tuvo como objetivo analizar las estrategias de ciberdefensa comunicacional digital desplegadas por la MGP, en sus distintos canales de información, frente a dichos episodios durante el periodo enero–noviembre de 2025. Se desarrolló un estudio cualitativo, de diseño estudio de caso, con enfoque hermenéutico–interpretativo, basado en análisis documental de aproximadamente 50 comunicados oficiales, notas de prensa y publicaciones en redes sociales (X, Facebook y portal Gob.pe). Principalmente los resultados se organizaron en tres ejes, los cuales comprendieron “recursos y canales digitales”, “estrategias narrativas” y “articulación de vocerías”. Se identificó un uso diferenciado de la plataforma X para respuestas rápidas a través de cuentas oficiales focalizadas y de Facebook y portal web para explicaciones ampliadas con evidencias visuales; un tono defensivo en controversias sensibles y empático en emergencias, con fuerte apoyo en datos y desmentidos directos; y una alta coherencia entre vocerías de alto mando y mensajes digitales. Se concluye que, en 2025, la MGP consolidó una estrategia comunicacional más ágil y unificada, que contribuyó a preservar su imagen institucional frente a campañas de desinformación, aunque persisten desafíos en plataformas emergentes y en la medición sistemática del impacto ciudadano.

Palabras clave: *Ciberdefensa, Comunicación digital, Desinformación, Fuerzas Armadas.*

Cybersecurity and communication strategies of the Peruvian Navy against disinformation

ABSTRACT

In 2025, the Peruvian Navy (Marina de Guerra del Perú, MGP) faced multiple disinformation episodes linked to border tensions, natural hazards, and security operations, within a high-velocity information environment where fake news was amplified by social media dynamics and artificial intelligence. This study aimed to analyze the digital communicational cyberdefense strategies deployed by the MGP across its official information channels in response to these episodes during the January–November 2025 period. A qualitative case study design was adopted under a hermeneutic–interpretive approach, based on documentary analysis of approximately 50 official statements, press releases, and social media posts (X, Facebook, and the Gob.pe portal). Findings were organized into three main axes: “digital resources and channels”, “narrative strategies”, and “spokesperson coordination”. Results indicate a differentiated use of X for rapid responses through targeted official accounts, and of Facebook and official web portals for expanded explanations supported by visual evidence; a defensive tone in sensitive controversies and an empathetic tone in emergency contexts, with strong reliance on data and direct debunking; and high coherence between senior leadership spokespersons and digital messaging. It is concluded that, in 2025, the MGP consolidated a more agile and unified communication strategy that helped protect its institutional image against disinformation campaigns, although challenges remain regarding emerging platforms and the systematic measurement of public impact.

Keywords: *Cyberdefense, Digital communication, Disinformation, Armed Forces*

INTRODUCCIÓN

Es innegable la revolución digital que hemos vivido en los últimos 5 años gracias a la Inteligencia Artificial, la Ciencia de Datos y la innovación que colleva en todas las áreas la forma de comunicar en todas sus formas; las redes sociales han pasado de ser plataformas de simple entretenimiento y exposición de la vida personal, a canales de comunicación que responden con instantaneidad ante una nueva sociedad que exige información rápida y detallada con consistencia. El hito más importante para la evolución de los medios de comunicación digitales fue la pandemia COVID-19 a nivel global. Este suceso impulsó aún más los canales digitales posicionándolos como referentes ante la búsqueda de información y contenido. Como consecuencia, se abrió una ventana para que cualquier individuo con los medios necesarios y conocimientos básicos pudiera darse a conocer a través de la red como la ventana hacia un universo de posibilidades y audiencia.

Sin embargo, tomando en consideración que el uso interesado de la desinformación no es un fenómeno nuevo (Gómez de Agreda et al. 2021), debido a la creciente accesibilidad a medios digitales, las *fake news* o noticias falsas se han convertido en un problema grave, puesto que muchas veces el ciudadano común no puede discernir correctamente la verosimilitud de la información, lo cual afecta directamente las nociones de verdad o falsedad en el Periodismo (Alonso-González, 2019). Se han convertido también en un problema aquellos contenidos audiovisuales que, apoyándose en

la IA, que tienen como fin la manipulación informativa a través de la propaganda, des prestigio y/o desinformación. Este tipo de prácticas no solo viola la ética profesional, sino que también erosiona la confianza pública en los medios de comunicación (Molina, 2024).

Dentro del ecosistema informacional peruano, la desinformación se consolidó como una amenaza relevante para instituciones estatales, incluyendo la Policía Nacional del Perú (PNP) y las Fuerzas Armadas. Específicamente, en el caso de la Marina de Guerra del Perú (MGP), esta institución enfrentó campañas de noticias falsas relacionadas con incidentes fronterizos, fenómenos climáticos extremos y operaciones de seguridad, que buscaron erosionar su legitimidad y generar alarma en la población.

Dentro de ese marco, la pregunta de investigación es: ¿Cómo respondió la Marina de Guerra del Perú, durante el periodo enero–noviembre de 2025, a los episodios de desinformación digital desde una lógica de ciberdefensa comunicacional?

El objetivo general del presente artículo comprendió en analizar hermenéuticamente las estrategias de ciberdefensa comunicacional digital de la MGP frente a episodios de desinformación y crisis informativa en el periodo enero–noviembre de 2025. Los objetivos específicos son:

- a) Caracterizar los recursos y canales digitales utilizados por la MGP en sus respuestas comunicacionales.
- b) Describir las estrategias narrativas empleadas frente a rumores, noticias falsas y crisis.
- c) Examinar la articulación de vocerías y protocolos comunicacionales en escenarios críticos.

Es así que se planteó como supuesto general que, en 2025, la MGP consolidó una estrategia de ciberdefensa comunicacional digital ágil, factual y coordinada, que le permitió mitigar la mayoría de los episodios de desinformación que afectaron su imagen institucional, mediante el uso integrado de canales digitales y vocerías coherentes.

MARCO TEÓRICO

La sección teórica de este artículo se sustenta en una línea evolutiva clara. Se consideró desde la teoría de la Netwar y la guerra en red, la cual explica cómo los actores estatales y no estatales compiten por el control del entorno informacional mediante redes flexibles de comunicación, hasta enfoques recientes de guerra informativa híbrida y sus contramedidas frente a formas modernas de influencia debido a la incorporación de IA, deepfakes y campañas de desinformación coordinadas. Esta progresión permite conectar los marcos clásicos con el escenario actual, donde la disputa no solo ocurre en el terreno físico o cibernético, sino también en la percepción, la confianza y la toma de decisiones colectivas; en ese sentido, la guerra cognitiva aparece como un concepto emergente directamente asociado al desarrollo tecnológico, al avance del conocimiento sobre la cognición y al involucramiento de la opinión pública en los conflictos (Morelle et al., 2023). Además, se integran estudios contemporáneos sobre desinformación y seguridad nacional en contextos comparados, con el fin de comprender patrones, tácticas y efectos que se repiten entre países, y así construir una base analítica sólida para interpretar los casos y evidencias del artículo.

Tanto para el ámbito militar como el civil, hoy se acuña un nuevo término denominado “guerra cognitiva”, pues engloba el concepto de análisis y catalogación sobre fenómenos y dinámicas globales emergentes, especialmente en el ámbito cibernético y cognitivo, muy difícil de encontrar

en la terminología científica preexistente. Dorado et al. (2024) plantean en esa lógica, que las fake news no se entienden solo como “noticias falsas” aisladas, sino como piezas dentro de dinámicas más amplias que buscan desestabilizar poblaciones: primero, acelerando divisiones internas entre grupos sociales y, después, influyendo en la población objetivo mediante la manipulación de cómo interpreta los hechos y construye su comprensión del mundo. Este tipo de influencia puede amplificarse cuando intervienen sesgos algorítmicos, errores sistemáticos y repetibles en sistemas informáticos, que terminan privilegiando ciertos usuarios o narrativas frente a otras, afectando qué contenidos circulan, a quién le llegan y con qué intensidad. El resultado buscado, según los autores, es orientar a la población hacia ideas afines y producir un consenso suficiente como para empujar cambios de percepción o incluso un cambio de paradigma (Dorado et al., 2024).

Zapata-Ros (2024) sostiene que a Rusia se le reconoce desde hace tiempo una capacidad particularmente desarrollada en guerra de información, sustentada en una visión teórica amplia de la “confrontación informativa” que integra dimensiones culturales, ideológicas, históricas, científicas y filosóficas. En este enfoque, las operaciones informativas no se entienden únicamente como acciones de daño directo, sino principalmente como mecanismos de influencia orientados a moldear percepciones y conductas, aunque pueden coexistir con componentes destructivos. Así, el entorno informativo se concibe como un espacio donde se emplean recursos, incluyendo “armas” informativas, para impactar tanto a audiencias internas como externas mediante mensajes segmentados, desinformación y campañas de propaganda, elementos que también son centrales para comprender la dinámica contemporánea de las fake news (Zapata-Ros, 2024).

Klein y Chambó (2025) analizan cómo las estrategias de poder blando en el entorno informativo han ido transformándose hasta incorporar rasgos propios de la guerra en red (Netwar), entendida como un tipo de conflicto en el que actores estatales y no estatales se organizan en redes descentralizadas y aprovechan tecnologías de comunicación para influir, interferir o desestabilizar al adversario, principalmente mediante el control de narrativas y percepciones, más que mediante la confrontación física directa; aunque el marco original de la Netwar se formuló a inicios de los 2000, su lógica resulta especialmente vigente en el contexto actual porque la inteligencia artificial potencia la coordinación y la escala de estas redes, facilitando operaciones de desinformación y manipulación masiva con mayor velocidad y precisión, habilitando formas de swarming digital mediante grandes enjambres de cuentas automatizadas o bots que amplifican mensajes y hostigan debates públicos, y permitiendo la automatización de propaganda, incluida la generación de deepfakes, como herramientas que encajan con la finalidad central de la Netwar: modificar el comportamiento colectivo y las decisiones políticas a través de la explotación del entorno informativo (Klein & Chambó, 2025).

DIFÍCULTADES Y LIMITACIONES

Es importante considerar que, dentro de las principales limitaciones se encuentran la dependencia de fuentes oficiales digitales (comunicados, notas y publicaciones institucionales) debido al enfoque que se brindó a la presente investigación, sin acceso directo a registros internos de toma de decisiones a nivel institucional ni a percepciones ciudadanas; así como la circunscripción temporal al periodo enero–noviembre de 2025, lo que restringe la generalización a otras etapas o a otras instituciones.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se desarrolló un estudio cualitativo, de tipo estudio de caso, con enfoque hermenéutico–interpretativo orientado a la comprensión profunda de los significados presentes en los discursos digitales de la MGP frente a episodios de desinformación. Las fuentes fueron de naturaleza digital públicas de la MGP, tanto del Estado (canal oficial Gob.pe) como las cuentas anexas y oficiales: naval_Peru, perteneciente al canal oficial de la MGP en la plataforma X; DHN_naval, perteneciente a la Dirección de Hidrografía y Navegación en la plataforma X; MGP_DICAPI, perteneciente a la Dirección General de Capitanías y Guardacostas del Perú, y de otras plataformas anexas al motor de búsqueda de Google.

Los documentos fueron descargados y sistematizados en un repositorio digital, organizados según fecha, canal y tipo de mensaje (comunicado, nota de prensa, publicación en red social).

El **diseño** fue de estudio de caso descriptivo, centrado en el análisis de las respuestas comunicacionales de la MGP frente a episodios de desinformación y crisis en 2025. El enfoque hermenéutico permitió interpretar tanto el contenido explícito de los mensajes como las construcciones narrativas subyacentes.

La **población** estuvo constituida por todas las comunicaciones oficiales digitales de la MGP emitidas entre el 1 de enero y el 15 de noviembre de 2025. A partir de esta población, se seleccionó una muestra intencional de aproximadamente 50 documentos clave, correspondientes a comunicados, notas de prensa y publicaciones de desmentido (fact-checking) relacionados con desinformación, incidentes fronterizos y fenómenos naturales.

Como **técnica de recolección de datos**, se utilizó el análisis documental digital. Los documentos fueron identificados mediante búsqueda por palabras clave (oleajes, friaje, frontera, audio falso, desmentido, entre otras) en los portales oficiales y redes sociales institucionales, registrando fecha, canal, tema y tipo de pieza.

El **análisis de datos** se estructuró en tres etapas:

- a) Lectura exploratoria de todo el corpus para identificar episodios críticos de desinformación y crisis.
- b) Codificación temática de los textos según tres variables analíticas: recursos y canales digitales; estrategias narrativas frente a la crisis; y articulación de vocerías y protocolos comunicacionales.
- c) Interpretación hermenéutica de los patrones encontrados, contrastándolos con marcos teóricos sobre guerra.

RESULTADOS

Fecha de publicación	Eje / Palabras clave	Organismo	Publicación	Respuesta institucional
15-may-2025	Oleajes / “oleajes anómalos”, “oleaje moderado”, “Aviso Especial”	DHN – DIHI-DRONAV (MGP)	Aviso Especial de Oleaje N° 21-25 (persistencia de oleajes anómalos; detalle por litoral)	Prevención - informa condiciones por zonas y mantiene monitoreo/ actualización del estado del mar
20-jun-2025	Audio falso / “FALSO AUDIO”, “fenómeno natural”	Cuenta @naval_peru (X)	Post alertando que circula audio falso atribuido a “personal naval”	Contención de desinformación -desmiente, advierte y redirige a canales oficiales
14-agosto-2025	Friaje / “Campana de Salud y Friaje”, “zonas altas”	Marina (nota en DISAMAR)	Nota sobre campana de salud/friaje en zonas altas (Arequipa)	Respuesta operativa - acción cívica/ atención directa como medida de mitigación
22 ago. 2025	Crisis/frontera / “operativo binacional”, “frontera marítima”, “Perú–Ecuador”	DICAPI (MGP)	Nota sobre operativo binacional simultáneo en frontera marítima Perú–Ecuador	Disuasión/seguridad: coordinación binacional y fiscalización/presencia para control del dominio marítimo
25-agosto-2025	Oleajes / “Aviso Especial”, “oleaje anómalo”	DHN – DIHI-DRONAV (MGP)	Aviso Especial de Oleaje N° 39-25 (vigencia 25–31 ago.)	Prevención: aviso técnico y ventana de vigencia para que capitanías/ comunidad marítima actúen
29-agosto-2025	Oleajes / “Aviso Especial”, “persistencia de oleajes anómalos”	DHN – DIHI-DRONAV (MGP)	Aviso Especial de Oleaje N° 40-25 (vigencia 29 ago.–06 set.)	Prevención: actualización oficial para decisiones operativas y reducción de riesgo
27-set.-2025	Frontera / “Amazonía”, “frontera”, “capitanías de puerto”	DICAPI (MGP)	Nota sobre I Reunión de Capitanías de Puerto de la Amazonía (enfoque frontera/ desarrollo fluvial)	Coordinación interinstitucional: alinea criterios/ acciones en zona fluvial fronteriza
25-oct.-2025	Frontera / “Puno”, “campana binacional”, “frontera con Bolivia”	DICAPI (MGP)	Nota sobre campana binacional de limpieza en frontera con Bolivia	Gestión reputacional/ ambiental: presencia oficial y cooperación binacional (mensaje de control y orden)

Fecha de publicación	Eje / Palabras clave	Organismo	Publicación	Respuesta institucional
29-nov.-2025 (dentro de tu rango; llega hasta 01-dic.)	Oleajes / “arribo de oleajes anómalos”, “Aviso Especial”	DHN – DIHI-DRONAV (MGP)	Aviso Especial de Oleaje N° 54-25 (válido 29 nov.-01 dic.)	Prevención: alerta temprana oficial y ventana de vigencia

Recursos digitales y canales

En 2025, la MGP reforzó el uso diferenciado de sus canales digitales. X se utilizó como plataforma principal para respuestas rápidas y desmentidos en tiempo real, mientras que Facebook y el portal Gob.pe se reservaron para comunicados más extensos, con inclusión de imágenes, infografías y documentos oficiales.

Estrategias narrativas frente a la crisis

El discurso institucional combinó un tono defensivo en incidentes sensibles, como la tensión fronteriza con Colombia, con un tono empático en situaciones de desastres naturales, enfatizando la protección de la población y el apoyo comunitario. Se identificó un uso sistemático de la argumentación basada en hechos (datos meteorológicos, evidencias visuales) para desmentir rumores y audios falsos, así como la deslegitimación explícita de fuentes maliciosas mediante expresiones que aludían a “gente inescrupulosa”.

Articulación de vocerías y protocolos

Se observó una alta coherencia entre las declaraciones de alto mando en medios tradicionales y las publicaciones digitales, especialmente en cierres de puertos por oleajes y en comunicados sobre tensiones fronterizas. Los mensajes replicaron líneas discursivas comunes, sin contradicciones públicas evidentes, lo que sugiere la existencia de protocolos internos de coordinación comunicacional.

Síntesis cuantitativa cualitativa

A partir de una valoración cualitativa de engagement y coherencia discursiva, se estima que en torno al 70–80 % de los casos analizados las estrategias comunicacionales contribuyeron a preservar la imagen institucional de la MGP frente a narrativas desinformativas, al combinar rapidez, transparencia factual y coherencia de mensajes en múltiples canales.

DISCUSIÓN

Los resultados muestran que la MGP ha transitado hacia una estrategia comunicacional más ágil y multicanal, alineada con planteamientos de la Netwar y la guerra cognitiva, donde la velocidad y la coordinación de la información son centrales para neutralizar narrativas adversas. La priorización de X para respuestas rápidas y de plataformas más estables para contenido detallado coincide con la lógica de redes flexibles descrita por Arquilla y Ronfeldt, adaptada a un contexto latinoamericano y naval.

El uso de fact-checking, pruebas visuales y datos técnicos frente a audios falsos y rumores se articula con marcos contemporáneos sobre guerra informativa híbrida y contramedidas a formas modernas de influencia, que subrayan la necesidad de respuestas basadas en evidencia para fortalecer la resiliencia institucional ante desinformación compleja y multiformato.

Asimismo, la alta coherencia observada entre vocerías de alto mando y mensajes digitales respalda la idea de que la ciberdefensa comunicacional eficaz requiere no solo infraestructura tecnológica, sino también protocolos claros de coordinación interna. Sin embargo, la relativa ausencia de presencia sistemática en plataformas de alta viralidad como TikTok revela brechas en la cobertura del ecosistema informativo completo, lo cual plantea desafíos frente a actores desinformantes que sí explotan dichos espacios.

Finalmente, aunque los resultados sugieren una mejora respecto de años previos en términos de rapidez y coherencia, la investigación se vio limitada por la falta de datos directos sobre percepción ciudadana y la imposibilidad de contrastar los mensajes institucionales con métricas independientes de cambio de opinión pública, aspecto señalado como crítico por la literatura reciente sobre desinformación y legitimidad institucional.

CONCLUSIONES

En 2025, la Marina de Guerra del Perú implementó una estrategia de ciberdefensa comunicacional digital que combinó el uso diferenciado de canales (X para alertas y desmentidos rápidos, Facebook y portal institucional para explicaciones ampliadas) con narrativas basadas en hechos y evidencias visuales.

Las respuestas frente a episodios de desinformación exhibieron un equilibrio entre un tono defensivo ante acusaciones sensibles y un tono empático en situaciones de desastre, lo que permitió sostener la legitimidad institucional sin exacerbar conflictos ni pánico social.

La articulación de vocerías mostró altos niveles de coherencia entre declaraciones de alto mando y mensajes digitales, sugiriendo la existencia de protocolos de comunicación internos que fortalecen la ciberdefensa comunicacional al reducir fisuras discursivas aprovechables por campañas desinformativas.

Aun cuando las estrategias analizadas parecen haber preservado la imagen institucional en la mayoría de los casos, persisten desafíos en la ampliación de la presencia en plataformas emergentes y en la incorporación de métricas más robustas sobre impacto en la percepción ciudadana.

RECOMENDACIONES Y FUTURAS INVESTIGACIONES

Fortalecer la presencia coordinada de la MGP en plataformas de alta viralidad (por ejemplo, TikTok) con contenidos adaptados a lógicas audiovisuales cortas, manteniendo la coherencia institucional.

Desarrollar sistemas de monitoreo y evaluación del impacto de las respuestas comunicacionales, integrando métricas de alcance, engagement y percepción pública.

Ampliar el análisis a otras fuerzas armadas y a períodos más largos, así como incorporar entrevistas a decisores y análisis de recepción en ciudadanía, para profundizar en la relación entre ciberdefensa comunicacional y legitimidad democrática.

EJEMPLOS DE PUBLICACIONES OFICIALES EN PLATAFORMAS SOCIALES AUTORIZADAS

Desinformación (advertencias sobre suplantación de identidad y documentación falsa)

Marina de Guerra [@naval_peru]. (2025, June 27). ¡La suplantación de identidad militar y el uso de documentación falsa es un delito sancionado con pena privativa de la libertad! [Post]. X. https://x.com/naval_peru/status/1938582021078466831

Marina de Guerra [@naval_peru]. (2025, June 28). ¡La suplantación de identidad militar y el uso de documentación falsa es un delito sancionado con pena privativa de la libertad! [Post]. X. https://x.com/naval_peru/status/1939019437723746748

Desmentidos (comunicados preventivos sobre detonaciones, podcasts aclaratorios y otros desmentidos)

Marina de Guerra [@naval_peru]. (2025, Junio 3). COMUNICADO La Marina de Guerra informa a la ciudadanía del área de La Punta, Callao, que se efectuarán explosiones controladas en la Isla San Lorenzo. 🗓️ Días: miércoles 4 y jueves 5 de junio/lunes 23 y martes 24 de junio 🕒 Horario: 8:30 am - 4 pm. [Post]. X. https://x.com/naval_peru/status/1929930721155551322

Marina de Guerra del Perú [@mgp.oficial]. (2025, 20 de junio). ¡Atención 🚨! Gente inescrupulosa está circulando un FALSO AUDIO de un supuesto personal naval... [Publicación en Instagram]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/DLJLMIPML3Y/>

Marina de Guerra [@naval_peru]. (2025, Agosto 31). En #Embarcados conversamos con los Técnicos 2º de la especialidad de Buceo y Salvamento, William Yarleque y Manuel Chero, quienes nos contaron sus experiencias como parte del Grupo de Salvamento de la Marina de Guerra del Perú. [Post]. X. https://x.com/naval_peru/status/1962168503886111193

Marina de Guerra [@naval_peru]. (2025, septiembre 2). COMUNICADO La Marina de Guerra del Perú informa a los vecinos de Lima y Callao, que se efectuarán detonaciones controladas en el área de La Punta. Día: 3 de setiembre Hora: 10:00 a 15:00 horas [Post]. X. https://x.com/naval_peru/status/1963001856038174735

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arquilla, J., & Ronfeldt, D. (2001). *Networks and Netwars: The future of terror, crime, and militancy*. RAND Corporation. https://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1382.html
- Dorado, E. J., Ferreyra, A. A., & Estrada, M. (2024). *Guerra cognitiva: el uso de la inteligencia artificial para manipular la opinión pública y desestabilizar al adversario*. CEFA Digital. <https://cefa-digital.edu.ar/handle/1847939/3027>

Gaimari, G. (2021). *Inteligencia artificial e impacto en el cibercrimen*. Universidad Nacional de Cuyo. <http://190.221.29.250/handle/123456789/9333>

Gómez-de-Ágreda, Á.; Feijóo, C.; Salazar-García, Idoia-Ana (2021). Una nueva taxonomía del uso de la imagen en la conformación interesada del relato digital. Deep fakes e inteligencia artificial. *Profesional de la información*, v. 30, n. 2, e300216. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.mar.16>

Klein, M. V., & Chambó, G. J. (2025). *La voz de América como ejercicio del poder blando*. En Figuraciones de lo latinoamericano. Universidad Nacional de La Plata. https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/188690/Documento_completo.pdf#page=144

Molina, O. (2024). Disonancia entre la transformación tecnológica y ética periodística: Una reflexión crítica del impacto de la inteligencia artificial en los medios de comunicación. *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, nº 28. Castellón de la Plana: Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universitat Jaume I, 91-114. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/adcomunica.8002>.

Morelle, M., Cegarra, J., Marion, D., & André, J.-M. (2023, November). *Towards a definition of cognitive warfare* [Conference paper]. *Conference on Artificial Intelligence for Defense*, Rennes, France. HAL. <https://hal.science/hal-04328461>

Zapata-Ros, M. (2024). *Amenazas híbridas: Cómo crear el caos en línea*. Independently published. (ISBN 9798342221016)

WILLIAM SOSA YAMPE. Profesor de la Universidad de la Jaime Bausate y Meza. Licenciado en Educación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en la especialidad de Matemática y Física. Titulado en Computación e Informática en el Instituto Superior Tecnológico Computronic Tech. Asesor en Herramientas Tecnológicas y redes